

Febrero 01, 2017

ASOCIACION DE LA INDUSTRIA FARMACEUTICA DE PUERTO RICO

UN CAMINO HACIA EL CUIDADO DE SALUD SOSTENIBLE EN PUERTO RICO

Mejores condiciones económicas, así como avances en el cuidado de la salud han generado una expectativa de vida más larga y una mayor productividad de la fuerza laboral alrededor del mundo. Mientras el bienestar de los pacientes ha mejorado significativamente, estos desarrollos también han generado un cambio demográfico resultando en un aumento en el segmento de población envejeciente, al igual que un incremento en el gasto de cuidado del paciente. En respuesta a estos retos económicos y sociales, los gobiernos dependen cada vez más de mecanismos de fijación de precios y presupuestos para contener los costos del cuidado de la salud.

Sin embargo, en el intento de reducir los gastos de servicios de salud a corto plazo, hemos visto con frecuencia ciertas medidas de contención de costos devaluando la innovación y afectando adversamente el acceso del paciente al cuidado de salud óptimo, generando aumentos del gasto de salud a largo plazo. Por el contrario, una inversión temprana en el cuidado de la salud puede resultar en mayores beneficios en la salud y en la disminución de costos a largo plazo. Las medidas de control de costos deben enfocarse primero en las necesidades del paciente y en la sostenibilidad de los sistemas de cuidado de salud a largo plazo, en vez de dirigirse a recortar gastos a corto plazo.

En la década pasada los retos de la economía global, la demografía y los presupuestos llevaron a muchos funcionarios que formulan política pública a buscar soluciones a corto plazo en los sistemas de cuidado de la salud que operan con déficits, incluyendo medidas de control de costos para medicamentos innovadores y tecnologías médicas. Este enfoque limitado puede tener consecuencias no intencionadas en la salud del paciente y en la inversión en tratamientos innovadores. La sostenibilidad a largo plazo requiere una evaluación integral que considere las eficiencias potenciales en todo el sistema, más allá del recorte de gastos en el renglón de medicamentos.

El acceso a medicinas modernas e innovadoras es un privilegio que disfrutaban pocos países alrededor del mundo. La Organización Mundial de la Salud estima que menos del 20% de la población tiene acceso a medicinas modernas que tratan enfermedades no transmisibles (NCD).¹ Gracias a su proximidad al sistema de salud de Estados Unidos, Puerto Rico siendo un territorio regulado por el FDA, hoy día tiene acceso a medicamentos modernos e innovadores. Por décadas, los puertorriqueños se han beneficiado de los resultados del uso de medicamentos innovadores en su salud resultando en una calidad de vida significativamente mejor. Negar o limitar esta innovación a los puertorriqueños puede resultar en una declinación aguda en los resultados del cuidado de la salud, contribuyendo así a la disminución progresiva de los indicadores socioeconómicos.

La innovación biofarmacéutica provee un gran valor a los pacientes y a la sociedad. Hoy día, las enfermedades que amenazan la vida pueden ser manejadas con efectividad y seguridad; se han erradicado epidemias que en un pasado devastaron comunidades y algunas condiciones crónicas que antes causaban incapacidad se consideran altamente tratables en la actualidad. Mucha de la tecnología médica del presente puede reducir los costos del cuidado de salud y mejorar la salud del paciente, evitando complicaciones, eliminando procedimientos invasivos y reduciendo hospitalizaciones costosas. El descubrimiento de nuevos medicamentos innovadores no solo crea empleos de alta calidad para los profesionales médicos, sino que mejora la vida de los

¹ World Health Organization – Tracking Universal Health Coverage Report, 2015.

pacientes y fortalece la economía, haciendo posible que los pacientes se reintegren antes a sus trabajos y sean más productivos a su regreso.

Lograr estos resultados positivos no es simple; la investigación biofarmacéutica opera en un ambiente altamente retante y competitivo. Lanzar un nuevo medicamento al mercado toma en promedio de 10-15 años, con un costo estimado de \$2.6 billones (USD) en investigación y desarrollo². Aunque esta cifra no incluye la inversión posterior a la aprobación, incluye el costo y el riesgo de miles de drogas que fallan en el proceso. Por cada 5,000-10,000 compuestos que entran en la cartera de productos bajo investigación y desarrollo, en última instancia solo uno recibe aprobación.³ Estos retos intrínsecos, junto a las medidas de control de gastos gubernamentales, pueden desacelerar la innovación futura e impedir que los pacientes tengan acceso a dichos medicamentos en vez de facilitar el acceso de los pacientes a las medicinas que van a mejorar su salud. Entornos que establecen precios razonables y reembolsos ayudan a proveer los incentivos necesarios para compensar y sustentar los riesgos en que incurren los desarrolladores de medicamentos.

La administración cuidadosa de los recursos del sistema de salud es primordial, en la medida en que aumenta la presión sobre el gobierno para tomar decisiones difíciles, con relación a medidas que contengan los aumentos de costos. A pesar de que la reducción de gastos en el Sistema de Salud pareciera una solución sencilla ante las presiones presupuestarias, dichas reducciones pueden crear gastos no contemplados en otras áreas del presupuesto general. De hecho, los casos de pacientes que se mantienen saludables y mantienen adherencia a sus regímenes de medicamentos han generado ahorros a los sistemas de salud.⁴ Por ejemplo, los pacientes que no reciben tratamiento generan aumentos en los desembolsos por concepto de desempleo o la disminución del pago de contribuciones sobre ingresos, debido a la pérdida de su productividad social y laboral. Los esfuerzos para mejorar la sostenibilidad del sistema de salud reconocen el valor añadido significativo que generan los medicamentos biofarmacéuticos. A fin de que el valor total de los biofarmacéuticos se pueda manifestar, los pacientes tienen que tener acceso a los medicamentos que necesitan.

Recomendaciones sobre el Ámbito y los Procesos para establecer Medidas de Control de Costos en Puerto Rico:

- **La sostenibilidad del sistema de cuidado de la salud se puede alcanzar a largo plazo, incorporando el cuidado primario y la prevención de enfermedades a los sistemas de salud.** Numerosos estudios subestiman la costo-efectividad y los beneficios del cuidado primario mejorado y de la prevención de enfermedades,⁵ lo que incluye diversos enfoques, como pruebas de cernimiento y detección temprana, diagnósticos, cuidado a largo plazo y monitoreo para una mejor adherencia al tratamiento, vacunación y medicinas preventivas. Por ejemplo, la Escuela de Salud Pública de Harvard reportó que perdiendo 7% del peso corporal reduce la incidencia de diabetes tipo 2 en un 50%. Por otra parte, los pacientes pre-diabéticos que pierden el 5% de peso corporal pueden reducir la incidencia de la diabetes tipo 2 en dos tercios.⁶ Sin embargo, si solo un mínimo de los planes médicos en Puerto Rico ofrecen apoyo nutricional, la probabilidad de generar economías en el cuidado de la salud a través de la prevención de la diabetes resulta muy baja.

- **Las mejoras a la eficiencia del sistema de salud pueden ser una fuente de ahorros a largo plazo.** Todos los sistemas de salud pueden mejorar su eficiencia para lograr ahorros, independientemente del desarrollo o del nivel económico del territorio. Las fuentes para reducir el gasto pueden incluir: aumentar el foco en el cuidado preventivo, maximizar el uso apropiado y responsable de los medicamentos, mejorar la provisión del cuidado primario y coordinar la atención médica enfocada en detección temprana y tratamiento, promoviendo mejoras en la infraestructura, la digitalización y estandarización de records médicos y en el manejo bien coordinado de la educación médica. De hecho, la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo (OECD) indicó que

² Tufts Center for the Study of Drug Development. Impact Report 2014.

³ Mestre-Ferrandiz, J. Susses, and Towse, A. "The R&D Cost of a New Medicine." Office of Health Economics, 2012.

⁴ PhRMA Industry Profile, 2014.

⁵ OECD. Health Care Systems: Getting More Value for the Money. 2010.

⁶ <https://www.hsph.harvard.edu/nutritionsource/diabetes-prevention>

mejorando la eficiencia del sistema de cuidado de salud pudo generar ahorros en el gasto público de 2% del índice GDP en los países que agrupa la OECD.⁵ Identificar y entender cuáles son las ineficiencias en los servicios del sistema de salud es crucial para lograr ahorros a corto y a largo plazo. Las medidas de contención de costos enfocadas solo en denegar o limitar el acceso del paciente a medicamentos innovadores no solo han demostrado ser ineficaces para lograr la sostenibilidad del sistema de salud, sino que han evidenciado un efecto detrimental en la salud y en la calidad de vida de los pacientes. Por ejemplo, si se detecta el uso inapropiado de un medicamento innovador, la solución tiene que ir enfocada a orientación y educación sobre el uso apropiado de los medicamentos según protocolos clínicos basados en evidencia, en vez de denegar el acceso al medicamento innovador.

- **Las decisiones sobre contención de costos deben incluir la perspectiva de los componentes del sistema de salud, evitando la desproporcionalidad.** Cuando los gobiernos buscan ahorro, deben iniciar un proceso de consulta amplio, participativo y transparente que incluya a todos los componentes del sistema de salud (industria, cadena de suministro, profesionales médicos, pacientes y otros) para identificar medidas óptimas, mecanismos de implementación y fechas límites de implementación. Todos los componentes del sistema de salud deben ser considerados equitativamente. Igualmente, la carga histórica compartida en cualquier grupo debe ser considerada al llegar a una solución. En todo proceso decisional es de suma importancia tener en cuenta el mejor interés del paciente. Esto es, las decisiones que envuelven estándares del cuidado de salud, incluyendo el acceso a medicamentos innovadores, siempre deben incluir la opinión experta de médicos que han sido adiestrados y capacitados para entender cuál es la mejor ruta para lograr el bienestar del paciente. Sin duda alguna, las decisiones sobre política de cuidado de salud que se hacen sin consultar a los expertos médicos que representan el bienestar del paciente, comprometen negativamente la calidad de vida de los pacientes.

- **Las medidas de control de costos nunca deben socavar la seguridad del paciente.** El paciente es el beneficiario final de las intervenciones multidisciplinarias: es decir, del médico tratante, los proveedores de cuidado y la industria biofarmacéutica. La eficacia y la seguridad del paciente deben ser primordiales y no sustituirse por ahorros presupuestarios a corto plazo. El acceso a productos biofarmacéuticos seguros, efectivos y de calidad debe prevalecer como principio, y prevalecer sobre las consideraciones económicas.

Conclusiones:

Las medidas de contención de costos, si bien tienen la intención de reducir gastos, pueden tener la consecuencia no intencionada de afectar adversamente la salud del paciente y disminuir los incentivos para la innovación futura. Al implementar medidas de contención de costos es imperativo que los gobiernos y quienes formulan política pública se aseguren tomar en cuenta principios básicos como base de sus decisiones. Esto incluye una visión integral del sistema de salud para evaluar las oportunidades de mejorar eficiencias y el acceso a la innovación, preservando la seguridad del paciente. Lograr la sostenibilidad del sistema de cuidado de salud depende en gran medida de interacciones colaborativas y transparentes entre el gobierno y los diversos componentes del sistema de salud para alcanzar los objetivos comunes y promover la innovación a través de ambientes en los que prevalecen los precios justos y reembolsos constructivos. **Por encima de todo, todas las medidas de contención de costos deben incluir el interés del paciente y su bienestar; el éxito de los sistemas sostenibles de cuidado de salud depende de proteger la innovación, de la reducción de ineficiencias en todo el sistema de salud y de la inclusión de las opiniones expertas en los procesos decisionales.**

#####